



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 53 PŽ-2632/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izjaviteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HAZARDER d.o.o., OIB 61318305522, Obrovac Sinjski, Obrovac Sinjski 109/A, odlučujući o žalbi MIHAELE ŽANKO iz Obrovca Sinjskog, kao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-206/2020-19 od 26. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 25. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Mihaele Žanko iz Obrovca Sinjskog kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-206/2020-19 od 26. travnja 2021.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-206/2020-19 od 26. travnja 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom HAZARDER d.o.o., OIB 61318305522, Obrovac Sinjski, Obrovac Sinjski 109/A (točka I. izreke); imenovan je stečajni upravitelj Frano Bazina iz Zagreba (točka II. izreke); navedeno je da je stečajni postupak otvara 26. travnja 2021. u 09:30 sati kada je rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (točka III. izreke); pozvani su vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave toga rješenja prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju (točka IV. izreke); pozvani su izlučni i razlučni vjerovnici da u roku od 60 dana nakon objave toga rješenja podneskom obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima (točka V. izreke); pozivani su dužnici stečajnog dužnika da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (točka VII. izreke); određeno je ispitno ročište za 19. kolovoza 2021. u 12,30 sati kod toga suda te na izvještajno ročište istog dana u 12,45 sati (točka VIII. i IX izreke); određena je zabilježba rješenja o otvaranju stečajnog postupka na nekretninama upisanim u zemljišnim knjigama Općinskog sud u Splitu, Zemljišno knjižnog suda u Sinju. (točka X. izreke).

2. Protiv tog rješenja osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Mihaela Žanko podnijela je pravodobnu žalbu ne navodeći posebno razloge. U žalbi u bitnom navodi da je jedini razlog dužnikove nesposobnosti za plaćanje to što je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, vjerovnik Kuhn – Hrvatska d.o.o., neosnovano i protivno zakonu naplatio zadužnicu dužnika, te da zbog nezakonitog postupanja predlagatelja nije bilo mjesta za otvaranje stečajnog postupka unatoč izričitoj odredbi čl. 6. st. 1. Stečajnog zakona. Navodi kako nije prihvatljivo i nije dokazano da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje novčane tražbine jer je prvostupanjski sud pogrešno ocijenio rezultate postupka u predmetu Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-4235/12 u kojem je donesena presuda od 17. ožujka 2016. Smatra da zbog međusobnih odnosa između dužnikovog vjerovnika kao podnositelja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i dužnika nije opravdano otvaranje stečaja. Predlaže pobijano rješenje preinačiti i odbiti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ili ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15; dalje: SZ/15) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a) te je utvrđeno da je predmetno rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

5. U obrazloženju pobijanog rješenja navedeno je kako je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio dužnikov vjerovnik Kuhn – Hrvatska d.o.o. jer ima dospjelu tražbinu prema dužniku na temelju pravomoćne presude i jer je račun stečajnog dužnika u neprekidnoj blokadi više od 180 dana u visini od 3.547.642,67 kn. Na ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnoga postupka održanom 30. ožujka 2021. dužnik se protivio otvaranju stečajnog postupka osporavajući postojanje stečajnog razloga tvrdnjom da je do nesposobnosti za plaćanje došlo krivnjom predlagatelja, te da dužnik ima tražbinu prema predlagatelju po osnovu neosnovano naplaćene zadužnice.

6. Pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka su da je prijedlog podnesen po ovlaštenoj osobi (čl. 109. st. 1. ZPP-a) i postojanje stečajnog razloga iz čl. 5. SZ-a.

7. Prvostupanjski sud je utvrdio da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku na temelju pravomoćne presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-4235/2012 od 17. ožujka 2016. i da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje budući da prema potvrdi FINA-e od 20. travnja 2021. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana (u neprekidnom razdoblju od 406 dana) u visini od 3.547.642,67 kn.

8. Iz žalbenih navoda proizlazi da žalitelj ne osporava postojanje stečajnog razloga iz čl. 6. st. 1. SZ-a, niti tvrdi da je prije otvaranja stečajnog postupka postao sposoban za plaćanje, nego tvrdi da je uzrok nesposobnosti za plaćanje međusobna poslovna suradnja dužnika i predlagatelja, odnosno protuzakonito postupanje predlagatelja glede neosnovane naplate zadužnice.

9. Žalbeni navodi koji se odnose na okolnosti koje su dovele do nesposobnosti dužnika za plaćanje, ne mogu utjecati na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja jer prvostupanjski sud odlučujući o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka utvrđuje samo postoji li ili ne stečajni razlog u vrijeme donošenja odluke o prijedlogu. Prvostupanjski sud je osim što je iz potvrde FINA-e pravilno utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (čl. 6. st. 4. SZ-a), pravilno utvrdio da dužnik nije učinio vjerojatnim da je u vrijeme donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka imao kompenzibilnu tražbinu prema predlagatelju, te je za to dao detaljno obrazloženje na koje ovaj sud upućuje žalitelja.

10. Suprotno navodima žalitelja, prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da je predlagatelj, vjerovnik Kuhn – Hrvatska d.o.o., učinio vjerojatnim postojanje novčane tražbine prema dužniku na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-4235/2012 od 17. ožujka 2016. Neosnovan je žalbeni navod da je prvostupanjski sud pogrešno ocijenio rezultate postupka u predmetu P-4235/2012 u kojem je donesena navedena presuda, budući da je prvostupanjski sud glede vjerojatnosti postojanja tražbine na temelju pravomoćne i ovršne presude vezan isključivo izrekom te presude i nije ovlašten ocjenjivati rezultate provedenog postupka u kojem je donesena pravomoćna presuda.

11. Slijedom navedenog, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 368. st. 1. ZPP-a i odredbom čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio prvostupanjsko rješenje jer ne postoje razlozi zbog kojih se pobija niti razlozi na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Zagreb, 25. svibnja 2021.

Predsjednica vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: eb2fb-6fda6

Kontrolni broj: 05366-6483c-caf6b

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.